

Streszczenie

Niniejsza rozprawa koncentruje się na roli procesów oceny i podejmowania decyzji dla jakości przypominania zdarzeń. Punktem wyjścia było aplikacyjne pytanie: jak można zwiększyć trafność i informacyjność raportu pamięciowego, gdy zadziałać można jedynie krótko przed lub podczas przywoływania informacji. Jednocześnie, byliśmy zainteresowani mechanizmami kształtującymi raport pamięciowy, niezwiązanymi ściśle z samym aspektem wydobywania. W odpowiedzi na te pytania przeprowadziliśmy analizę teoretyczną (przeгляд) oraz trzy eksperymenty. Artykuł przeglądowy koncentrował się na różnych ujęciach tego, jak metapoznanie kształtuje trafność przypominania. Próbowaliśmy również wskazać techniki mogące poprawić jakość raportu pamięciowego w sposób pełniejszy niż tylko powodując bardziej ostrożne odpowiadanie. W rezultacie, zdecydowaliśmy się na adaptację treningu opartego na badaniach nad pamięcią i metapoznaniem, Brief Retrieval Training (BRT), oraz przetestowanie go w Eksperyment 1. BRT był zaprojektowany dla pytań nieodpowiadalnych: takich, na które nie da się odpowiedzieć na podstawie zdarzenia, ale które mogą być zadane przez przesłuchującego, który nie wie, co się wydarzyło: BRT był skuteczny również w naszym badaniu. Przewidywaliśmy, że poprawa po treningu może być spowodowana lepszą jakością monitorowania, jednak nasze wyniki zaprzeczyły tej hipotezie. Zaproponowaliśmy, że skuteczność BRT można przypisać lepszemu rozumieniu zadania pamięciowego, a Eksperyment 2 dostarczył dowodów na powyższe twierdzenie: kluczowa była świadomość pytań nieodpowiadalnych oraz tego, jak należy na nie zareagować. W Eksperyment 3 kontynuowaliśmy wątek zależności między rozumieniem zadania i raportem pamięciowym. Oczekiwaliśmy, że prezentacja wysoko dostępnej podwójnej dezinformacji doprowadzi do dostrzeżenia rozbieżności między dwiema dezinformacjami i, poprzez zmniejszenie wiarygodności ich źródeł, zredukuje efekt dezinformacji, w porównaniu do prezentacji pojedynczej, standardowej dezinformacji. Choć przeprowadziliśmy udaną manipulację dostępnością dezinformacji, to nie zaobserwowaliśmy oczekiwanych efektów. Pełne wykrycie rozbieżności niemal tak samo często prowadziło do przytaczania dezinformacji co podawania odpowiedzi poprawnych, co ponownie wskazało na złożoność procesów zaangażowanych w poszukiwanie przez osobę najlepszej odpowiedzi w zadaniu pamięciowym.