

Zabrze 28.02.2023r

Dr hab.n.med. Damian Kawecki, prof. SUM
II Katedra i Oddział Kliniczny Kardiologii w Zabrze
Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach
ul. M. Skłodowskiej-Curie 10, 41-800 Zabrze
Tel/fax: 32 2711010
e-mail: damian.kawecki@sum.edu.pl

RECENZJA

Rozprawy na stopień doktora nauk medycznych

Lek. Dominiki Drwiły-Stec

pt. „Wartość predykcyjna wybranych parametrów lipidowych u chorych z zawałem serca”

Chorzy z zawałem serca to grupa o wyjątkowym, wysokim profilu ryzyka, bardzo heterogenna, a przez to trudna w ocenie rokowniczej. Mnogość czynników ryzyka i różnorodność profilu klinicznego sprawia, iż ustanowienie jednego z nich jako uniwersalnego predyktora rokowania jest trudna. Jednak z uwagi na utrzymującą się wysoką śmiertelność sercowo-naczyniową kluczowe jest poszukiwanie nowych markerów rokowniczych służących poprawie opieki nad chorymi po zawale serca.

Przedstawiona do recenzji rozprawa na stopień doktora nauk medycznych dotyczy oceny związku wybranych parametrów lipidowych z występowaniem niepożądanych zdarzeń w rocznej obserwacji u chorych z różnymi postaciami ostrego zespołu wieńcowego.

Rozprawa stanowi oryginalny i ambitny projekt. Została zbudowana z trzech, tematycznie skorelowanych publikacji naukowych o charakterze prac oryginalnych, opublikowanych w czasopiśmie z IF. Praca podsumowująca cykl publikacji ma układ formalny typowy dla rozprawy doktorskiej, liczy 71stron, cytowana literatura obejmuje 43 pozycje, które w większości stanowią najnowsze piśmiennictwo z zakresu tematyki poruszanej przez Doktorantkę.

W części wprowadzającej, lek. Dominika Drwiła-Stec wskazuje na niejednoznaczne doniesienia światowe w zakresie wykorzystania nieklasycznych wskaźników lipidowych jako

predyktorów zdarzeń sercowo-naczyniowych, przybliży charakterystykę badanych parametrów lipidowych oraz uzasadnia postawienie hipotezy badawczej.

Opisany cel jest nakreślony jasno, stanowi konsekwencję zagadnień opisanych we wstępie pracy.

Materiał i metody zostały opisane w sposób wyczerpujący. Kryteria włączenia i wyłączenia z poszczególnych analiz nie budzą większych wątpliwości. Punkty końcowe zostały opisane prawidłowo.

Wyniki badania przedstawione są w sposób wyczerpujący, odpowiadający opisanym metodom, opisane oraz zinterpretowane w dyskusji wyczerpująco, co świadczy o wiedzy Doktorantki w tym zakresie oraz umiejętności prawidłowej interpretacji.

Dyskusja stanowi merytoryczne podsumowanie wyników przedstawionych w cyklu publikacji artykułów naukowych oraz ich interpretację w świetle dotychczasowych danych, które jak podkreśla Doktorantka, są dość nieliczne a analiza porównawcza znacznie ograniczona z uwagi na heterogenność populacji w cytowanych pracach. Z tego tytułu cenne jest każde kolejne doniesienie naukowe w tym zakresie, co podnosi wartość pracy kandydatki i stanowi o dojrzałym naukowo doborze tematyki. Doktorantka omawia też ograniczenia zastosowania badanych predyktorów w praktyce klinicznej, nie bojąc się stwierdzeń o braku zasadności rekomendowania niektórych z nich w codziennej praktyce. Analiza aktualnego piśmiennictwa dowodzi zrozumienia tematu przez Doktorantkę oraz wysokich zdolności analitycznych. Warto podkreślić nowatorski charakter analizy przeprowadzonej w trzeciej publikacji cyklu, dotyczącej stosunkowo nowego czynnika ryzyka rozwoju choroby wieńcowej, co podkreśla autorka.

Czego brakło w tekście przedstawionym do recenzji, a zawarte jednak było w treści publikacji składających się na cykl, to ograniczenia przeprowadzonych badań.

Można zastanowić się nad dodaniem do dyskusji dokładniejszego opisu badanych populacji z wyjaśnieniem różnego doboru populacji do poszczególnych analiz.

Wobec istotności rozpoznanej choroby wieńcowej w przewidywaniu niepożądanych zdarzeń sercowo-naczyniowych ciekawe byłoby też przeprowadzenie analizy istotności predykcyjnej proponowanych czynników lipidowych w grupie chorych bez rozpoznanej uprzednio choroby wieńcowej.

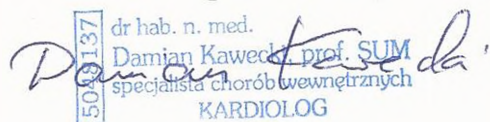
Praca doktorska oparta jest jednak o cykl trzech publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych, co za tym idzie powyższe uwagi mają jedynie charakter uzupełniający.

Praca zwieńczona jest ośmioma wnioskami, które odpowiadają celom pracy, są prawidłowo sformułowane.

W mojej ocenie temat oraz wyniki uzyskane przez Doktorantkę przedstawiają wysoką wartość naukową, analizy będące podstawą przewodu doktorskiego zostały dobrze zaprojektowane i przeprowadzone. Otrzymane przez Doktorantkę wyniki zostały do tej pory zawarte w 3 renomowanych artykułach, w czasopismach z listy filadelfijskiej.

Podsumowując stwierdzam zatem, że oceniana rozprawa spełnia wymogi określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2022r. poz.574 z późn.zm.), w związku z czym pozwalam sobie wystąpić do Wysokiej Rady z wnioskiem o dopuszczenie lek. Dominiki Drwiły-Stec do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Z poważaniem,


5049137 dr hab. n. med.
Damian Kawecki, prof. SUM
specjalista chorób wewnętrznych
KARDIOLOG

Dr hab.n.med. Damian Kawecki